Яновский, О. А. Международные научные конференции по проблемам интеллигентоведения (Иваново, 2006—2011 гг.) / О. А. Яновский // Российские и славянские исследования: науч. сб. Вып. 6 / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский (отв. редакторы) [и др.]. — Минск БГУ, 2011. — С. 379 – 381

часткова ўстанавіў персанальны склад пецярбургскага гуртка беларускіх народнікаў, назваўшы: студэнтаў Аляксандра Марчанку, Хаіма Ратнера, Урбана Крупскага, Марціна Стацкевіча, Станіслава Касцюшку-Буйніцкага, Лявонція Насовіча, Баляслава Рынкевіча, Марцэлі Эдмунда Янчэўскага і інш. (тамсама. С. 67). С. Александровіч выразна сцвярджаў, што «публіцыстычныя творы (беларускіх народнікаў), напісаныя беларусамі, якія добра ведалі жыццё, гісторыю і грамадскія патрэбы роднага краю; гэтыя творы адрасаваліся беларускаму чытачу і прызначаліся для распаўсюджвання ў першую чаргу на Беларусі» (тамсама. С. 71).

З іншага боку, усе на сёння вядомыя творы беларускіх народнікаў, напісаныя па-руску, былі звернутыя да «беларускай моладзі» і «беларускай інтэлігенцыі». Чаму так, чаму была разарвана традыцыя пісаць пра беларускія справы па-польску ці па-беларуску? Насмелімся выказаць меркаванне, што галоўнымі адрасатамі беларускіх народнікаў, а прозвішчы іх кажуць пра каталіцкае паходжанне, былі рускія. Падобна, як у 1912 г. Іван і Антон Луцкевічы пачалі выпускаць «Вечернюю газету» для рускай інтэлігенцыі краю, і Вацлаў Іваноўскі ў 1902 г. выдаў зварот «Да інтэлігенцыі» па-польску, народнікі выдавалі свае творы па-руску і казалі пра беларускую аўтаномію ў складзе будучай дэмакратычнай Расіі. Гэта быў той максімум, на ўспрыманне якога магла разлічваць беларуская сацыялістычная група ў Пецярбургу, улічваючы тое, што расійскіх рэвалюцыянераў нацыянальнае пытанне ў той час мала цікавіла».

Абмеркаванне на пасяджэнні навуковага круглага стала праблематыкі, звязанай з асэнсаваннем пытанняў падрыхтоўкі, рэалізацыі, уплыву адмены прыгоннага права на далейшае развіццё беларускага грамадства, выявіла высокую даследчыцкую актуальнасць вызначанай тэматыкі, яе шырокі грамадска-культурны патэнцыял. У ходзе выступленняў неаднаразова выказвалася меркаванне, што ў апошнія два дзесяцігоддзі аграрная гісторыя, багатыя традыцыі вывучэння якой склаліся ў беларускай савецкай гістарыяграфіі, недазваляльна рэдка станавілася прадметам вывучэння айчынных гісторыкаў, нават інстытуцыянальна страчаны многія ранейшыя традыцыі, у тым ліку правядзення аграрных сімпозіумаў і інш. Таму прысутныя пагадзіліся з прапановамі аб неабходнасці ў бліжэйшым часе працягнуць абмеркаванне пытанняў, звязаных з разнастайнымі аспектамі засваення беларусамі свабоды: як даранай «зверху», так і атрыманай праз змаганне.

Матэрыялы навуковага круглага стала падрыхтаваны
да друку **А. А. Яноўскім, А. Г. Каханоўскім**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРОБЛЕМАМ ИНТЕЛЛИГЕНТОВЕДЕНИЯ (Иваново, 2006—2011 гг.)

Вот уже 21 год подряд, традиционно, в 20-х числах октября, в Ивановском государственном университете (Россия) проводятся научно-теоретические конференции по проблемам интеллигентоведения. Они привлекают повышенное внимание со стороны историков, философов, литераторов, политологов. Благодаря инициативности и компетентности заведующего кафедрой истории и культуры ИвГУ В. С. Меметова стало возможным не только предоставление «площадки» для дискуссий по столь в прежние времена непопулярной тематике, но и создание настоящей школы интеллегентоведов, оформление НИИ интеллегентоведения ИвГУ. И сама проблематика, и обаяние личности высокоэрудированного Валерия Сергеевича позволили создать, без преувеличения, международный центр, который объединяет чуть ли не всех российских, украинских, белорусских интеллегентоведов.

XXII уже Межгосударственная (ранее она имела статус Международной) научно-теоретическая конференция собирает ученых 22—24 сентября 2011 г., заявив проблему «Дискуссионные вопросы современного российского интеллегентоведения». На прежних форумах обсуждались вопросы политической культуры интеллигенции и ее места в жизни общества (2006), роли интеллигенции в процессах преобразования мира (2007), роли молодой интеллигенции в современном обществе (2008). Юбилейная XX конференция (2009) рассмотрела целый спектр проблем: начиная от генезиса, формирования и становления интеллигенции как особой общественной страты, и завершая конкретизацией специфики и результатов ее деятельности на различных этапах истории и в различных социально-политических средах. Столь же фундаментально прозвучала заявленная организаторами тематика XXI конференции (2010), приуроченной к 65-летию победы во Второй мировой и Великой Отечественной войнах: «Отечественная и мировая интеллигенция в кризисные периоды истории».

Белорусские исследователи в последние годы регулярно принимают участие в Ивановских форумах. И количественные, и научно-качественные параметры их участия легко осознать, обратившись к материалам конференций, что с завидной устойчивостью, несмотря на скрытые от участников финансовые и организационные затруднения, организаторы вручают гостям-коллегам уже во время регистрации. Например, если в 2006 г. от Беларуси было представлено семь участников — от Института истории НАН, БГУ, Брестского госуниверситета (В. Е. Козляков, Г. В. Корзенко, Н. В. Василевская, С. Л. Луговцова, Н. В. Смехович, И. И. Шевчук, О. А. Яновский), то затем за своими учителями потянулись их аспиранты и магистранты, молодые коллеги. Уже даже по одному этому «ивановскому индикатору» можно говорить о сформировавшейся в республике школе отечественных интеллегентоведов. Поэтому естественно, что в рамках выполнения Госпрограммы «История и культура» утверждены и успешно реализуются несколько научных заданий по данной проблематике. Сами же научные командировки в Иваново, характер выступлений и публикаций предопределены, в значительной степени финансируются как раз плановыми заданиями Госпрограммы. С удовлетворением следует признать, что конференции, проводимые в Иванове, позволяют белорусским исследователям сверять и выверять свои научные изыскания в дискуссиях с российскими и украинскими коллегами. Идет продуктивный диалог об интеллигенции в прошлом и настоящем между современными интеллигентами-интеллектуалами так называемого постсоветского социополитического пространства.

Вот и на XXI конференции этот диалог показал продолжающееся возрастание активности в изучении роли и места интеллигенции в кризисные периоды истории, которые постоянно сопровождают развитие человечества. Эта конференция собрала традиционно большое количество участников: было заявлено 110 докладов и выступлений (от Иванова, Костромы, Челябинска, Перми, Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска и других университетских городов России). Украину представляли три исследователя из Днепропетровска, а вот Беларусь — десять. Правда, не все смогли по разным причинам доехать, поэтому реально выступило несколько более половины заявленных в программе участников.

Пленарное заседание было предварено приветствиями проректора по научной работе ИвГУ профессора Д. И. Полымянова и организатора конференции профессора В. С. Меметова. Последний, как бы исподволь, сумел в своей речи представить книжные новинки по интересующей всех проблематике. Он дал интересные характеристики последним работам А. В. Соколова из Санкт-Петербурга о типологии интеллигенции и об интеллектуалах и интеллигентах в русской истории (этот исследователь в начале 2011 г. приезжал со своими лекциями в Минск и выступал в Белорусском государственном университете культуры и искусств), книге чуть ли не бессменного участника всех конференций в Иванове, профессора Э. Б. Ершовой об истории своей семьи (Эльвира Борисовна интересна тем, что многие годы работала на Гомельщине и до сих пор поддерживает самые теплые отношения с белорусскими колле-

гами). Важным стало приглашение Валерия Сергеевича участвовать в качестве авторов в журнале под его научным редактированием «Интеллигенция и мир», который недавно вошел в список российского ВАК (интернет-адреса: ceel.com и e-libry.ru). На страницах этого журнала уже заявили о себе и своих научных интересах и белорусские историки.

Доклады и выступления, которые были заслушаны, по-разному воспринимались аудиторией, состоящей из совсем молодых исследователей и исследователей-«мэтров». Кто-то пытался убедить коллег в правомерности гипертрофированного восприятия некой константы в жизни и деятельности всякого творческого человека — так называемого «культурного одиночества»; кто-то, подняв тему молодежного нонконформизма, на многих примерах рассуждал о политической заангажированности леворадикальных молодежных организаций современной России и их противостоянии с неофашистскими группами. А профессор из Санкт-Петербургского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена В. С. Волков поставил на обсуждение и сам всесторонне обосновал неисчерпаемость в истории и настоящем времени проблемы «интеллигенция и народ». Он отметил взаимообусловленность этих двух составляющих: как интеллигенция реальна лишь в случае своего «служения народу», так и она сама есть объект влияния со стороны «народа». Здесь следует видеть и морально-этические аспекты этих зримых и незримых связей, и социально-функциональный подход (как отметил докладчик, интеллигент это уже чуть ли не специальность). Но важно не упустить общее и особенное при исследовании этой своеобразной «связки», так как ни интеллигенция, ни народ никогда не были однородной массой. И никак не обойтись без принципа историзма. Одновременно важен анализ субъективных факторов, позиции и политики властей к этому важному сочетанию в социуме (хотя бы постоянные властные потуги «оградить народ от растления инакомыслием, исходящим от интеллигенции, интеллектуалов-умников»).

Интересной и многозначимой стала реплика В. С. Меметова на эти рассуждения коллеги. В ней прозвучала далеко не всем очевидная истина, что интеллигентоведение не есть просто история интеллигенции. Это направление имеет перспективы в своем развитии только при условии использования и оперирования междисциплинарными связями, привлечения методов и методик иных гуманитарных и общественных наук. Состоявшаяся дискуссия, несмотря на некоторую противоречивость в изложенных подходах, лишь еще больше укрепила позицию Валерия Сергеевича. Разумеется, не стоит задача представить весь спектр вопросов, сюжетов, информации, оглашенных на данной конференции. Она лишь подтвердила высокий статус ежегодных форумов в Иванове. Но отметим, что абсолютно у всех участников была своя «изюминка» в сообщениях. Она-то и воспринималась присутствующими как побуждение к вопросам-уточнениям или дискуссионным вопросам. Поэтому все заседания проходили, как и прежде, в свободном сочетании заявленных выступлений и легкого, а порой принципиально острого оппонирования со стороны слушателей. Такая атмосфера предопределялась наличием заранее опубликованных материалов. Так что докладчик уже был готов выслушать заинтересовавшихся его проблемой и сторонников, и противников. И постараться дать достойные ответы, согласиться или поспорить с мнениями коллег.

То есть уровень и характер «ивановских конференций» в который раз убеждает в том, как надо подходить к организации подобных научных форумов. В основе лежат, по нашему мнению, всего лишь два принципа: тщательность и продуманность всех организационных мероприятий, а также стремление и умение собрать под «крыло» конкретной конференции именно заинтересованных и компетентных участников. Это каждый год с успехом демонстрируют наши коллеги из Ивановского государственного университета благодаря организационным и творческим усилиям профессора В. С. Меметова.

О. А. Яновский, заведующий кафедрой истории России БГУ, профессор